

## Let op: Sucralose! – door Hendrick Smit ([www.divineintervention.nl](http://www.divineintervention.nl))

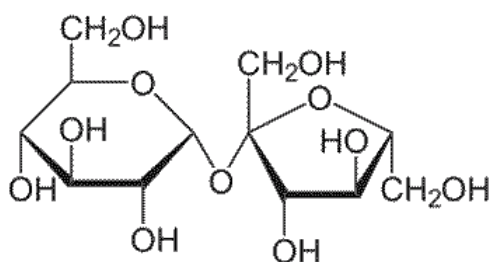
Veel mensen kennen aspartaam als een kwaadaardige zoetmaker met ernstige bijwerkingen. Sucralose is minder bekend. Deze stof kwam ik onlangs tegen toen iemand me een doosje van een voedingssupplement, een vitamine in handen gaf. Of ik even wilde kijken. Ik schrok hier wel enigszins van. In het 'bewuste' circuit verwacht ik niet dat synthetische zoetstoffen worden gebruikt. Hoe dan ook: de leverancier zou worden gewaarschuwd. Toen ik enkele weken later deze man tegenkwam liep hij nog steeds met dezelfde doosjes rond. Daarom vind ik het belangrijk om sucralose wat meer bekendheid te geven.

Ik put voor het schrijven van dit artikel uit mijn geheugen, dat betekent dat ik voor mezelf niet alles kan verifiëren en dat ik niet voor alles een link heb. Zoals altijd is het goed om zelf te bepalen wat je wilt geloven.

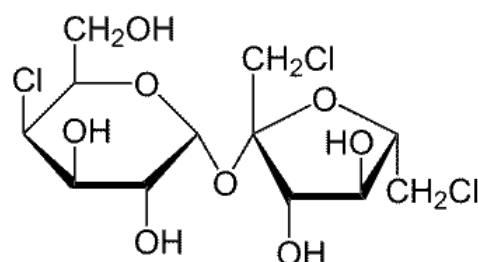
Sucralose is een stof die ontwikkeld werd in onderzoek naar een nieuw bestrijdingsmiddel. Kennelijk was het onvoldoende dodelijk en probeerde een onderzoeker dan eens hoe het smaakte. Toen iemand het ging proeven ontstond het idee om het als intens-zoetmiddel te gaan gebruiken. Normaal sla je zo iemand dan in het gezicht tot deze weer bij zinnen is. Hier dus niet.

Sucralose is eigenlijk een suikermolecuul (sucrose, sacharose), waarbij bepaalde delen (hydroxyl-groepen) vervangen zijn door een chloor-atoom. Dat is niet persé verkeerd, al is de eerste reactie van iemand met een scheikunde achtergrond om zo'n stof in beginsel als giftig te beschouwen. Eerlijk gezegd viel me de bek open toen ik over deze stof las, begin jaren '90, toen ik nog chemische technologie studeerde. Ik ging ervan uit dat deze stof misschien wel in de VS maar niet in Europa zou worden toegelaten. In 2007 ontdekte ik dat ik het mis had. Aan het einde van een dag met klanten op de fabriek leste ik m'n dorst met een blikje Dr. Pepper. Ergens halverwege las ik tussen de ingrediënten 'sucralose'. Ik heb er nog een brief over naar Vrumona verstuurd. Nooit beantwoord.

Sucralose wordt (in de VS) verkocht onder de naam 'Splenda' met als subtitel 'Gemaakt van suiker dus het smaakt als suiker'. Hiermee zet je consumenten aardig op het verkeerde been (en dat was de bedoeling).



Suiker, sucrose, sacharose



Sucralose

Wat me bijstaat van sucralose is dat uit onderzoek bleek dat het niet in het lichaam wordt omgezet en voor het grootste deel wordt uitgeplast. 11 tot 27% blijft achter. Pardon?! Als het lichaam er niks mee

kán, is dat een aanbeveling? En er blijft dus meer dan 10% achter in het lichaam? Wat gebeurt daar dan mee? Hoe bestaat het!

Bij giftigheidsonderzoek gingen geen ratten dood door het eten van sucralose. Ja, er gingen wel ratten dood. Dat waren de ratten die weigerden het spul te eten. Ook zo'n geruststelling dus...

Toen ik met twee mensen in discussie was over de eerder genoemde vitaminepillen met, waren zij nog onvoldoende ongerust over het sucralose. Ze hadden kennelijk nog niets verontrustends gehoord maakten zich geen zorgen. De leverancier van de pillen noemde deze zoetstof inmiddels 'niet ideaal'. Op zo'n moment grijp ik even snel naar de database '[GreenMedInfo](#)'. Je kunt daar tal van stoffen opzoeken en er rollen dan samenvattende titels van wetenschappelijke studies uit. Die link stuurde ik deze twee mensen toe. Eentje schrok maar praatte het nog even goed 'want de vitaminepillen hielpen toch wel'. Dat geldt voor de cholesterolverlagers van de cardioloog ook. De ander, iemand die voorlichting geeft over gezonde voeding, zei eerst dat een beetje sucralose geen kwaad kon. Na het sturen van de link werd het stil.

Punt is telkens met die nieuwe ontwikkelingen dat pas na een langere tijd breed bekend wordt wat deze voor neveneffecten sorteert. Dat is dikwijls nádat er schade is aangericht. De consument loopt dus steeds achter de feiten aan.

Onder de (bij-)werkingen van sucralose op GreenMedInfo de volgende:

- *Sucralose is grotendeels resistent tegen natuurlijke afbraak en stapelt zich op in het milieu met onbekende gevolgen voor menselijke gezondheid en de natuur.*
- *Toediening van doseringen ver onder de (door de FDA) toegelaten hoeveelheid veroorzaakt talrijke negatieve gevolgen in het spijsverteringskanaal van ratten.*
- *Sucralose veroorzaakt mogelijk migraine.*
- *Sucralose is aangetoond kankerverwekkend en anderszins giftig voor ratten.*
- *Sucralose verkleint de milt en schildklier bij ratten.*
- *Sucralose verklaart mogelijk waarom in Canada het hoogste percentage aan ontstekingen van spijsverteringskanaal bestaat.*
- *Sucralose kan leiden tot ontstekingen in het spijsverteringskanaal.*
- *Sucralose kan leiden tot vergroting van de dikke darm, mineraliseren van de nieren en abnormaal bekkenweefsel bij ratten.*

De lijst gaat nog even door in een [geschreven blog](#) op GreenMedInfo.

Van de leverancier had ik nog een visitekaartje en ik stuurde hem een email met twee vragen:

1. Verkoopt u nog steeds die voedingssupplementen met sucralose?
2. Wie koos ervoor om sucralose in de vitaminepillen te doen?

Hij neemt de tijd om te antwoorden.

Dit voorbeeld toont aan dat eigen verantwoordelijkheid niet te vervangen is: Vertrouw niets en controleer het zélf. Ik vond het eerder in Amerikaanse tandpasta, Dr. Pepper en het zit ook in Canderel.

Hendrick Smit,  
Utrecht, 18 april 2013.